

Затверджено
Рішенням вченої ради
Тернопільського національного
медичного університету
імені І.Я. Горбачевського МОЗ України

Протокол № 9 від 24.06 2019 року

Введено в дію наказом ректора університету

№ 332 від 24.06 2019 року



М. Корда

ПОЛОЖЕННЯ

про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Тернопільському національному медичному університеті ім. І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України

Тернопіль 2019

1. Загальні положення

1.1. «Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Тернопільському національному медичному університеті імені І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України. (далі - Положення) укладене з метою регламентації процесу організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін, як складової системи забезпечення якості у Тернопільському національному медичному університеті імені І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України, та є організаційно-правовою основою організації, проведення та узагальнення результатів оцінювання.

1.2. Положення визначає принципові підходи до організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності, зокрема принципи, методика проведення та форму узагальнення інформації щодо оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Тернопільському національному медичному університеті імені І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України.

1.3. Положення враховує закон України «Про вищу освіту», стандарти ISO 9001:2015 та принципи, викладені у «Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти, діє в частині, що не суперечить чинному законодавству, загальнодержавній та внутрішній нормативній базі забезпечення якості вищої освіти Тернопільського національного медичного університету імені І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України. і є складовою останньої.

2. Загальні принципи організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін

2.1. Оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін (далі – оцінювання) здобувачами вищої освіти є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в університеті.

2.2. Об'єктом оцінювання є якість освітньої діяльності при вивченні

навчальних дисциплін в Тернопільському національному медичному університеті імені І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України

2.3. Суб'єктом оцінювання є здобувачі вищої освіти та інші категорії осіб, що навчаються в університеті.

2.4. Оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін в Тернопільському національному медичному університеті імені І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України дозволяє забезпечити інформаційні умови для формування цілісного уявлення про якість освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін в університеті та здійснюється на принципах: прозорості, об'єктивності, академічної доброчесності, добровільності.

2.5. Оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні відповідної дисципліни проводиться у формі соціологічного опитування здобувачів вищої освіти (студентів усіх форм навчання) після завершення її вивчення (в кінці семестру) для забезпечення прав студентів на отримання якісної освіти та врахування пропозицій осіб, що навчаються в університеті, щодо підвищення якості організації освітнього процесу.

2.6. Оцінювання здійснюється відповідно до Плану заходів з оцінювання якості вищої освіти, який містить терміни проведення опитування та затверджується ректором за поданням керівника відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Також зазначені заходи у вмотивованих випадках можуть проводитися поза планом за ініціативою посадових осіб та органів студентського самоврядування.

2.7. Оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін здійснюється методом анкетного опитування. Участь здобувачів вищої освіти в опитуванні є добровільною та анонімною. Питання анкети (Додаток 1) формуються в межах компетентності здобувачів вищої освіти та можуть коригуватися за обґрунтованими пропозиціями.

2.8. Опитування проводиться у формі on-line анкетування через систему Moodle на сторінці відповідної дисципліни.

2.9. Відділом внутрішнього забезпечення якості вищої освіти виставляється

анкета в системі Moodle на сторінці відповідної кафедри. Анкетування розпочинається за 5 днів до завершення семестру та триває 10 днів. Анкета активна лише впродовж зазначеного часу.

2.10. Перед початком кожного опитування студенту при вході в систему Moodle надходить інформація щодо термінів опитування та порядку його здійснення. Окрім цього, про початок проведення анкетування відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти повідомляє через оголошення на веб-сайті університету, на електронні скриньки студентів чи в інший спосіб.

2.11. Участь здобувачів вищої освіти в опитуванні є анонімною. В програмний код модуля оцінки якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін закладено механізми, що унеможливають визначення особи, яка бере участь в анкетуванні. Вхід у анкету через особистий кабінет студента забезпечує голосування лише здобувачів освіти та лише 1 раз з кожної дисципліни.

2.12. Організацію опитування здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін здійснює відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (далі - ВВЗЯВО).

2.13. Фахове опрацювання, аналіз отриманих результатів та формування звіту про стан якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін проводить ВВЗЯВО.

2.14. Технічний супровід процесу on-line опитування здійснює Центр інформаційних технологій та спів-адміністратор сервісу Google Apps for Education ТНМУ.

2.15. Проаналізовані дані будуть розглянуті на засіданнях центральної методичної комісії та ректорату, після чого будуть розроблені практичні рекомендації щодо покращення організації освітнього процесу.

3. Методика оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін

3.1. Розрахунок результату опитування здобувачів вищої освіти може здійснюватися за окремими питаннями анкети або змістовною групою питань анкети.

3.2. Питання анкети згруповані наступним чином:

- питання 1, 2, 3, 5, 6, 10, 11, 15 стосуються методики проведення практичних занять з кожної окремої дисципліни;
- питання 7, 8, 9 стосуються проведення лекційних занять, при цьому у питанні 9 студенту дається можливість провести ранжування викладачів-лекторів відповідно до якості проведення лекційних занять.
- у питанні 12 студент якість підготовки на кафедрі до ліцензійних іспитів.
- питання 13, 16 стосуються оцінювання знань студентів на занятті
- у питанні 4 студенту дається можливість вибрати оптимальний спосіб оцінювання знань та умінь
- питання 14 стосується інформування студентів про нові надходження та базові підручники із дисципліни
- у питанні 17 студенту дається можливість вибрати викладача кафедри, який на їх думку є зразком для наслідування, при цьому проходить ранжування викладачів з окремої дисципліни
- питання 18, 19, 20 стосуються матеріально-технічного забезпечення кафедри
- питання 21 стосується антикорупційної політики
- у питаннях 22, 23, 24, 25 студентам дається можливість запропонувати найбільш оптимальні зміни у навчальній програмі з обраної дисципліни.
- У питанні 26 студенти мають змогу висловити свою думку стосовно вивченої дисципліни чи додати іншу інформацію.

3.3. Оцінка якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін проводиться за такими пунктами: оцінка якості проведення практичних занять, оцінка якості проведення лекційних занять, оцінка якості оцінювання знань та умінь студентів, матеріально-технічне забезпечення кафедр, оцінка якості навчальних програм з обраних дисциплін, стан антикорупційної політики та інше.

3.4. Окремо подаються рейтингові списки лекторів та викладачів (які вказані студентами) з кожної дисципліни.

3.5. Звіт про проведене анкетування подається окремо по кожній дисципліні із

зазначенням відповідей на кожне питання анкети та у формі звіту із зазначенням проблемних питань та зауважень стосовно кожної дисципліни.

3.6. Внесення змін в питання анкети чи їх порядок здійснюється за обґрунтованими пропозиціями адміністрації, ВВЗЯВО, Студентським парламентом чи іншими структурними одиницями університету з погодження ректора чи проректора з науково-педагогічної роботи. Зміни в анкету вносить ВВЗЯВО

3.4. При обробці результатів опитування для забезпечення мінімально допустимої похибки опитування та його об'єктивності результати анкетування у якому взяли участь менше 5 респондентів не враховуються.

3.5. Для проведення онлайн-опитування іноземних студентів питання анкети перекладені на англійську мову.

3.6. Питання анкети є базовими для проведення соціологічного опитування здобувачів вищої освіти денної форми навчання. Для проведення анкетування інших осіб, які навчаються у Тернопільському національному медичному університеті імені І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України, може бути розроблена інша форма анкети, або опитування може проходити в інший спосіб із дотриманням основних принципів, викладених у цьому Положенні.

4. Узагальнення результатів оцінювання здобувачами вищої освіти якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін

4.2. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності прививчені навчальних дисциплін та ранжування професорсько-викладацького складу зберігаються в ВВЗЯВО і не підлягають публічному оприлюдненню.

4.3. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності прививчені навчальних дисциплін та ранжування професорсько-викладацького складу доводяться до відома ректора, проректора з науково-педагогічної роботи, декана факультету, завідувача відповідної кафедри.

4.4. Загальні результати оцінювання якості організації освітньої діяльності здобувачами вищої освіти при вивченні навчальних дисципліни розглядаються на засіданнях центральної методичної комісії, ректорату та за ініціативою деканів, на засіданнях вченої ради факультетів. Також завідувач відповідної кафедри може доносити загальну інформацію до викладачів на засіданні кафедри.

4.5. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності здобувачами вищої освіти при вивченні навчальних дисциплін накопичуються за роками та враховуються при вирішенні питань заміщення вакантних посад ППС, підписанні контракту щодо продовження роботи на посаді ППС, при вирішенні питань щодо присвоєння вчених звань тощо.

4.6. Результати оцінювання беруться до уваги при складанні плану перевірок якості освітнього процесу на кафедрах деканатами та ВВЗЯВО.

4.7. Результати оцінювання враховуються при створенні нових навчальних програм з дисциплін, поповненні матеріально-технічного забезпечення кафедр, організації навчального процесу на кафедрі.

5. Прикінцеві положення

5.1. Положення набуває чинності з наступного дня після введення його в дію наказом ректора, якщо інше не передбачено цим же наказом,

5.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом ректора або наказом ректора за рішенням Вченої ради університету. У такому ж порядку Положення скасовується. Після прийняття нової версії Положення, попереднє втрачає чинність.

Погоджено:

Проректор з науково-педагогічної роботи



А.Г. Шульгай

Керівник відділу внутрішнього
забезпечення якості вищої освіти



А.В. Чорномидз

В.о. начальника юридичного відділу



Н.В. Цпін

**«ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПОГЛЯДУ
СТУДЕНТА»**

Анкета оцінювання якості викладання дисципліни

1. Чи проводився на практичних заняттях контроль вхідного рівня знань студентів?

- a. Так, завжди.
- b. Час від часу.
- c. Не проводився взагалі.

2. Яким методологічним підходом проводився контроль вхідного рівня знань студентів, під час практичних занять?

- a. Шляхом усної співбесіди.
- b. Шляхом вирішення тестових завдань.
- c. Шляхом вирішення ситуаційних задач.

3. Яким методологічним підходом проводиться оцінка рівня знань студентів із засвоєної теми, під час практичних занять?

- a. Шляхом усної співбесіди із викладачем.
- b. Шляхом вирішення тестових завдань.
- c. Шляхом вирішення ситуаційних задач.
- d. Письмово, шляхом відповідей на запитання.
- e. Не проводиться взагалі.

4. Якому із способів оцінювання знань, умінь та навичок Ви б надали перевагу?

- a. Усна співбесіда із викладачем.
- b. Дискусія.
- c. Вирішення тестових завдань.
- d. Вирішення ситуаційних задач.
- e. Письмово, шляхом відповідей на запитання.

5. Наскільки доступно викладачі подають матеріал із дисципліни?

- a. Високий ступінь доступності викладання. Викладачі користуються наглядними посібниками, демонструють моделі, схеми, малюнки тощо.
- b. Багато часу приділяється досить простому матеріалу.
- c. Викладачі не звертають уваги на складність матеріалу та розуміння його студентом.
- d. Викладачі залишали студентів та приходили на закінчення заняття.
- e. Викладачі не пояснювали взагалі матеріалу за темою заняття.

6. Яке змістовне навантаження та навчальна значущість матеріалу, який викладається із дисципліни?

- a. Викладачі ясно й логічно пояснюють матеріал, коментуючи складні моменти та виділяючи головне в темі.
- b. Викладачі багато часу приділяють формуванню системного мислення в студентів.
- c. Викладачі не орієнтують студентів на отримання майбутньої професії.

7. Оцініть рівень володіння аудиторією викладачем, під час подачі лекційного матеріалу?

- a. Викладач постійно стежить за реакцією аудиторії.
- b. Ніколи не підтримує дискусію з аудиторією.
- c. Не дозволяє студентам під час лекції задавати запитання.

8. Рівень володіння лекторською майстерністю кафедри при подачі матеріалу із дисципліни?

- a. Викладачі подають матеріал невідривно користуючись текстом лекції.
- b. Викладачі вільно володіє матеріалом
- c. Викладачі частково та тезово користуються текстом лекцій.
- d. Залежно від особистості кожного із лекторів

9. Оцініть рівень викладання матеріалу лекторами (просимо вказати прізвища лектора на кафедрі)?

- a. При викладанні матеріалу поєднує науково-теоретичні і практичні підходи та наводить цікаві дані

- b. Викладає лекційний матеріал який представлений у підручнику

- c. Подає лекційний матеріал читаючи презентацію з комп'ютера

10. Наскільки співробітники кафедри вміють викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету?

- a. Завжди викладачі задають питання, спонукаючи до дискусії.
- b. Викладачі концентрують увагу студентів на власній персоні.
- c. Викладачі не зацікавлені в засвоєнні студентами знань.

11. Чи проводиться на практичних заняттях контроль вихідного рівня знань студентів?

- a. Так, завжди.
- b. Час від часу.

с. Не проводиться взагалі.

12. Чи проводиться на практичному занятті підготовка до ліцензійного іспиту «КРОК»?

- а. Кожного заняття розв'язували тестові завдання типу «КРОК».
- б. Тестові завдання типу «КРОК» розв'язували дуже рідко.
- с. На кафедрі не проводилась підготовка до ліцензійного іспиту «КРОК».

13. Чи завжди після завершення заняття викладач оголошував Вам оцінку за заняття?

- а. Так, завжди оголошував.
- б. Частіше оголошував на наступному занятті.
- с. Оголошення оцінки відбувалось при завершенні вивчення дисципліни.

14. Чи орієнтують Вас викладачі, під час проведення практичних занять на нові надходження та базові підручники із дисципліни?

- а. Так, завжди.
- б. Час від часу.
- с. Не орієнтують взагалі.

15. Чи завжди ви отримуєте відповіді на свої запитання, в процесі дискусії із викладцем?

- а. Рідко.
- б. Завжди.
- с. Ніколи.

16. Наскільки ваша активність під час практичних занять, впливає на оцінку з даної дисципліни?

- а. Інколи отримую додаткові бали.
- б. Завжди отримую додаткові бали.
- с. Ніяк не впливає.

17. Якби Ви стали викладцем університету, технологію та стиль викладання якого із викладачів цієї дисципліни ви б взяли за зразок і чому?

18. Оцініть за 10-тибальною шкалою оснащеність навчальних кабінетів сучасними технічними засобами навчання, де 1 – не оснащені, 10 – повністю оснащені

19. Чи задоволені ви наочністю викладення матеріалу за допомогою дошки, технічних засобів, наочного приладдя?

- a. Так.
- b. Ні.
- c. Для мене це неважливо.

20. Що на Вашу думку з технічних засобів потребує до оснащення на кафедрі: _____

21. Чи були факти корупції на кафедрі при вивченні даної дисципліни?

- a. Так.
- b. Ні.

22. Які теми із дисципліни, на Вашу думку, могли б розглядатися коротше: _____

23. Які теми із дисципліни необхідно було б розглянути докладніше: _____

24.Що можна було б покращити у викладанні цієї навчальної дисципліни ?

25.Які питання (теми) були для Вас особливо цікавими?

26. Можливо, Ви хочете щось додати
