

**Тернопільський національний
медичний університет
імені І.Я. Горбачевського
Міністерства охорони здоров'я України**

**ЗАТВЕРДЖЕНО
Протокол вченої ради
«25» січня 2022 року № 1
Наказ ректора Тернопільського
національного медичного
університету
імені І.Я. Горбачевського
Міністерства охорони здоров'я
України
«25» січня 2022 року № 27**

ПОЛОЖЕННЯ

про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Тернопільському національному медичному університеті імені І.Я. Горбачевського Міністерства охорони здоров'я України

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Тернопільському національному медичному університеті імені І.Я.Горбачевського МОЗ України (надалі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261 (зі змінами та доповненнями); Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44 (надалі – *Порядок*); наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533.

1.2. Положення укладене з метою упорядкування процедури атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (надалі – Здобувачі) та забезпечення своєчасності їхньої атестації у разових спеціалізованих вчених радах Тернопільського національного медичного університету імені І.Я. Горбачевського МОЗ України (надалі – Університет). Положенням встановлено

вимоги до рівня наукової кваліфікації Здобувачів та принципи утворення разових спеціалізованих вчених рад (надалі – разові СВР) в Університеті.

1.3. Атестація Здобувача – комплекс послідовних експертних дій щодо оцінювання наукового рівня дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії та наукових публікацій Здобувача, встановлення рівня набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації Здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня (*етапи атестації подано у Додатку 1*).

1.4. Ступінь доктора філософії присуджується разовою СВР у результаті успішного виконання Здобувачем відповідної освітньо-наукової програми (надалі – ОНП) та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

1.5. Дисертація Здобувача – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана Здобувачем особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та

подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених Здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення

для певної галузі знань. Виконується дисертація державною або англійською мовою. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється ОНП Університету відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності. Подається дисертація до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

1.6. Тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

1.7. Інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (надалі — ІС НАЗЯВО) — електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (надалі — НАЗЯВО) та дає змогу створювати, переглядати інформацію та обмінюватися нею в електронній формі щодо утворення разових СВР, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових СВР про присудження зазначеного ступеня.

НАЗЯВО встановлює порядок функціонування ІС НАЗЯВО, який повинен передбачати функціональні можливості ІС НАЗЯВО, компоненти ІС НАЗЯВО

та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до ІС НАЗЯВО, порядок автентифікації.

1.8. Університет подає інформацію, передбачену Порядком, до НАЗЯВО через ІС НАЗЯВО у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами ІС НАЗЯВО, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

1.9. Терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про запобігання корупції».

1.10. Відповідальність за достовірність інформації, яка подається на Вчену раду Університету щодо атестації Здобувачів, покладається на директора навчально-наукового інституту (надалі – *НИ*), на базі якого відбувається публічна презентація наукових результатів дисертації для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувача.

1.11. З метою упорядкування процедури атестації Здобувачів в Університеті призначається відповідальна особа за атестацію Здобувачів (надалі – *відповідальний за атестацію PhD*).

2. УЧАСНИКИ ПРОЦЕСУ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

2.1. Здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії

2.1.1. Здобувач – особа, яка виконує (виконала) в Університеті акредитовану ОНП на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії.

2.1.2. Здобувач, який виконує в Університеті неакредитовану ОНП, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану ОНП за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

2.1.3. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати. У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету

Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

2.1.4. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше, ніж у трьох наукових публікаціях Здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом зі Здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку Вченою радою закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій. Належність наукового видання до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація Здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше, ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності Порядком, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання Здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо

опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані Здобувачем в анотації дисертації.

2.1.5. Здобувач має право отримати кваліфіковану допомогу від відповідального у ННІ за атестацію PhD щодо усіх питань, які пов'язані з проходженням процедури атестації.

2.1.6. Здобувачу забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової СВР, керівнику та іншим посадовим особам Університету будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема, кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

2.2. Науковий керівник здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

2.2.1. Після завершення Здобувачем навчання за акредитованою ОНП (виконання освітньої та наукової складової) науковий керівник/керівники Здобувача готує/готують висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (надалі – *висновок наукового керівника/керівників*).

2.2.2. Науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової СВР, керівнику та іншим посадовим особам Університету будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема, кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

2.3. Голова разової спеціалізованої вченої ради

2.3.1. Голова разової СВР – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

2.3.2. Компетентність вченого, який пропонується до складу разової СВР як голова, визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження Здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової СВР та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

– одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До

одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань — згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

– наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

– наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого — третього квартилів (Q1—Q3), відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової СБР або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СБР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.3.3. Голова включається до складу разової СБР за його/її письмовою згодою.

2.3.4. Одна особа протягом календарного року може брати участь як голова разової СБР не більш як у восьми захистах дисертацій.

2.3.5. Головою разової СБР не може бути призначено особу, котра: - є науковим керівником Здобувача;

- є Ректором Університету;
- є співавтором наукових публікацій Здобувача;
- має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо Здобувача
- (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної
- доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

- не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації Здобувача;
- отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше, ніж за три роки до дати утворення разової СВР.

2.4. Рецензент

2.4.1. Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, в якому утворена разова СВР, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

2.4.2. Компетентність вченого, який пропонується до складу разової СВР як рецензент, визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження Здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової СВР та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

– одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань — згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

– наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

– наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової СВР або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.4.3. Рецензентом не може бути призначено особу, котра:

- є науковим керівником Здобувача;
- є Ректором Університету;
- є співавтором наукових публікацій Здобувача;
- має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо Здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації Здобувача;
- отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше, ніж за три роки до дати утворення разової СБР.

2.4.4. Одна особа протягом календарного року може брати участь як рецензент (член разової СБР) не більш як у восьми захистах дисертацій.

2.4.5. Рецензенти включаються до складу разової СБР за їх письмовою згодою.

2.5. Офіційний опонент

2.5.1. Офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

2.5.2. Компетентність вченого, який пропонується до складу разової СБР як офіційний опонент, визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження Здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової СБР та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

– одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;
- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього кuartилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього кuartилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової СБР або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СБР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.5.3. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової СБР за їх письмовою згодою.

2.5.4. Офіційним опонентом не може бути призначено особу, котра:

- є науковим керівником Здобувача;
- є Ректором Університету;
- є співавтором наукових публікацій Здобувача;
- має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо Здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема, щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту»,
- «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації Здобувача;
- отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше, ніж за три роки до дати утворення разової СБР.

2.5.5. Одна особа протягом календарного року може брати участь як офіційний опонент (член разової СВР) не більш як у восьми захистах дисертацій.

2.6. Відповідальна особа за забезпечення діяльності спеціалізованих вчених рад з присудження ступенів доктора філософії

2.6.1. Відповідальний за забезпечення діяльності спеціалізованих вчених рад з присудження ступенів доктора філософії призначається наказом Ректора ТНМУ за поданням проректора з наукової роботи.

2.6.2. Відповідальний за забезпечення діяльності спеціалізованих вчених рад з присудження ступенів доктора філософії зобов'язаний надавати кваліфіковану допомогу Здобувачам, зокрема на нього покладається виконання таких функціональних обов'язків:

2.6.2.1. Підготовка документів для публічної презентації Здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу (кафедральному/міжкафедральному науковому семінарі), що реалізовує відповідну ОНП та/або здійснює (здійснював) підготовку Здобувача:

- забезпечення перевірки рукопису дисертації Здобувача на академічний плагіат;

- надсилання запитів у бібліотеку Університету щодо перевірки публікацій Здобувача.

2.6.2.2. Підготовка документів для утворення разової СВР:

- надсилання запитів у бібліотеку Університету щодо перевірки публікацій передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів;

- отримання згоди від голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у процесі атестації Здобувача;

- подання у відділ докторантури та аспірантури висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації для його затвердження проректором з наукової роботи;

- консультування голови, рецензентів та офіційних опонентів щодо проходження процедури атестації Здобувачів.

2.6.2.3. Виконання обов'язків секретаря разової СВР:

- перевірка документів, які Здобувач подає до разової СВР;

- забезпечення передавання у відділ докторантури та аспірантури електронної копії дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) для її розміщення на офіційному веб-сайті Університету;

- подання електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Університету;
- інформування відділу докторантури та аспірантури про дату, місце та час захисту з метою розміщення цієї інформації на офіційному веб-сайті Університету;
- передавання у відділ докторантури та аспірантури інформації про веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації з метою розміщення цієї інформації на офіційному веб-сайті Університету;
- забезпечення (спільно з відділом докторантури та аспірантури) відеофіксації процедури захисту;
- формування реєстраційної картки присутності членів разової СВР;
- передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, та копії рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової СВР, до бібліотеки Університету;
- формування атестаційних документів, що долучаються до особової справи Здобувача.

3. ПОРЯДОК ОРГАНІЗУВАННЯ ПУБЛІЧНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ ЗДОБУВАЧЕМ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ЇЇ ОБГОВОРЕННЯ

3.1. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Здобувачем проводиться публічна презентація наукових результатів дисертації та організовується її обговорення на засіданні структурного підрозділу (кафедральному/міжкафедральному науковому семінарі), що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює (здійснював) підготовку Здобувача.

3.2. З метою організування публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення Здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я завідувача кафедри, що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює або здійснювала підготовку Здобувача, щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (за формою, поданою у Додатку 2). Завідувач кафедри визначає форму проведення публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення (кафедрального/міжкафедрального наукового семінару), призначає головуючого кафедрального/міжкафедрального наукового семінару.

До заяви додаються:

3.2.1. Дисертація в друкованому та електронному вигляді.

3.2.2. Наукові публікації (або їхні копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації.

3.2.3. Академічна довідка про виконання ОНП, оформлена за формою, затвердженою МОН України, яка видається відділом докторантури та аспірантури Здобувачеві після завершення ним навчання за акредитованою ОНП на основі висновку наукового керівника/керівників та результатів семестрового контролю.

3.2.4. Висновок наукового керівника/керівників (*на висновку обов'язково вказується дата*).

3.2.5. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації (*за формою, поданою у Додатку*).

3.2.6. Довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.

3.3. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*за формою, поданою у Додатку 5*), який підписується головуючим кафедрального/міжкафедрального наукового семінару. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації встановленим вимогам, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок Здобувача до всіх наукових праць, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

3.4. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видається Здобувачеві разом із документами, що зазначені у пп. 3.2.1-3.2.6.

3.5. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за Здобувачем зберігається право на повторне звернення до завідувача кафедри з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної ОНП, якщо Здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

3.6. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій СВР протягом двох років після відрахування з аспірантури.

4. УТВОРЕННЯ РАЗОВИХ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ВЧЕНИХ РАД

4.1. Разова СВР – спеціалізована вчена рада, яка утворюється рішенням МОН України, що оформлене відповідним наказом, з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача.

4.2. За умови виконання Здобувачем ОНП, окремі елементи якої, крім Університету, забезпечуються і науковою установою, разова СВР може утворюватися як в Університеті, так і в науковій установі, з можливим залученням до складу разової СВР вченого, який є штатним працівником іншого суб'єкта підготовки, як рецензента, з урахуванням вимог цього Положення до кваліфікації такого вченого.

4.3. Близькі особи Ректора з метою захисту дисертації звертаються до іншого ЗВО (наукової установи) для утворення разової СВР.

4.4. Разова СВР утворюється у складі голови та членів ради – двох рецензентів і двох опонентів.

4.5. Вчений може бути включений до складу разової СВР не раніше, ніж через три роки після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

4.7. Голова разової СВР забезпечує дотримання вимог чинного законодавства під час функціонування ради.

4.8. Голова та члени разової СВР мають рівні права під час захисту дисертації Здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття разовою СВР обґрунтованих рішень.

4.9. Якщо один із членів ради не може взяти участь у засіданні разової СВР, Університет надсилає МОН України клопотання про зміну складу ради. Проект клопотання подає голова разової СВР (відповідальний за атестацію PhD) у відділ докторантури та аспірантури не пізніше, ніж на наступний робочий день після звернення із заявою члена разової СВР, який не може взяти участь у засіданні ради. МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про зміну складу ради, про що видається відповідний наказ.

4.10. Методичне забезпечення діяльності разових СВР в Університеті здійснює відділ докторантури та аспірантури, організаційне забезпечення – відповідальний за атестацію PhD.

4.11. Діяльність разових СВР контролює МОН України.

4.12. Заклад зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених закладом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження — для наукових працівників).

Заклад, в якому утворена разова рада, оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного

захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 “Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери” (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. — 24 години, з 1 січня 2024 р. — 32 години. Якщо кошторис закладу не передбачає видатків, пов’язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

4.13. Якщо підготовка Здобувача здійснювалася відповідно до угоди між Університетом та іноземним ЗВО (науковою установою), разова СВР може утворюватися на базі одного із зазначених суб’єктів підготовки. Працівник іноземного ЗВО, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом щодо дисертації Здобувача. На базі іноземного ЗВО (наукової установи) рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

4.14. Для утворення разової СВР Здобувач звертається з письмовою заявою на ім’я голови Вченої ради Університету щодо утворення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії (за формою Додатку 15).

До заяви додаються:

4.14.1. Академічна довідка про виконання відповідної ОНП.

4.14.2. Висновок наукового керівника/керівників.

4.14.3. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

4.14.4. Подання відповідального за атестацію PhD (за формою, поданою у Додатку 16) з пропозиціями щодо кандидатур голови разової СВР та опонентів.

4.14.5. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) пропонованого голови разової СВР (за формою, поданою у Додатку 17).

4.14.6. Довідки з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) пропонованих опонентів (за формою Додатку 18).

4.14.6. Довідка про перевірку дисертації на плагіат.

4.14.7. Згоди передбачуваних голови та опонентів на участь у роботі разової СВР (за формою, поданою у Додатку 19-20).

Документи у відділ докторантури та аспірантури за десять днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету подає відповідальний за атестацію PhD.

4.15. Для утворення разової СВР Університет подає МОН України:

- клопотання про утворення разової СВР з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради (за формою, поданою у Додатку 21);

- відомості про атестацію здобувача ступеня;

- копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради (завірені відділами кадрів установ, у яких вони працюють штатними працівниками).

Проекти вищевказаних документів та копії дипломів і атестатів голови та членів разової СВР готує відповідальний за атестацію PhD і подає його у відділ докторантури та аспірантури впродовж десяти робочих днів після засідання Вченої ради Університету, на якому затверджено передбачуваний склад разової СВР.

5. ОРГАНІЗУВАННЯ ПРОЦЕДУРИ РОЗГЛЯДУ ТА ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У РАЗОВІЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНІЙ ВЧЕНІЙ РАДІ УНІВЕРСИТЕТУ

5.1. Здобувач подає до разової СВР (відповідальному у ННІ за атестацію PhD) такі документи:

5.1.1. Заяву щодо проведення його атестації (за формою, поданою у Додатку 11).

5.1.2. Дисертацію в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

5.1.3. Наукові публікації (або їхні копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації.

5.1.4. Академічну довідку про виконання ОНП.

5.1.5. Висновок наукового керівника/керівників.

5.1.6. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (за формою, поданою у Додатку 5).

5.1.7. Згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової СВР (за формою, поданою у Додатку 7).

5.1.8. Довідку з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації (за формою, поданою у Додатку).

5.1.9. Довідку з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) голови, рецензентів та офіційних опонентів (за формою, поданою у Додатку 8).

5.1.10. Довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.

5.1.11. Відомості про голову та членів разової СВР, засвідчені підписом завідувача кафедри (головуючого на засіданні) (за формою, поданою у Додатку 10).

5.1.12. Копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).

5.1.13. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії публікацій засвідчує відповідальний за забезпечення діяльності спеціалізованих вчених рад з присудження ступенів доктора філософії.

5.1.14. Копію документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».

5.1.15. Копію документа, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету.

5.2. Відповідальний за забезпечення діяльності спеціалізованих вчених рад з присудження ступенів доктора філософії перевіряє наявність документів відповідно до пункту 5.1 Положення, якість їх оформлення і наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.3. Голова разової СВР приймає документи до розгляду, наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.4. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій Здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової СВР кожен рецензент подає разовій СВР рецензію, а кожен офіційний опонент — відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій Здобувача, зокрема, новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених Здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння Здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової СВР визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової СВР ініціює перед Вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена разової СВР.

5.5. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку): разова СВР призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації Здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до ІС НАЗЯВО; електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії, на вимогу Здобувача, надаються йому для ознайомлення.

5.6. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової СВР, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової СВР.

Голова та члени разової СВР та/або Здобувач можуть брати участь у засіданні разової СВР за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова СВР приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до ІС НАЗЯВО.

5.7. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру

захисту дисертації, в тому числі з виступами Здобувача та членів разової СВР, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів разової СВР.

5.8. Під час атестації Здобувача члени разової СВР повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття Здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь Здобувач, голова та усі члени разової СВР. У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова СВР озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше, ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

Засідання разової СВР для проведення публічного захисту дисертації проводиться за такою процедурою:

- голова разової СВР за даними реєстраційної картки присутності членів разової СВР (за формою, наведеною у Додатку 12) інформує присутніх про правоможність засідання і розпочинає його за наявності кворуму;

- голова разової СВР інформує її членів про погоджену зі Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання;

- голова разової СВР оголошує порядок денний, назву дисертації, відомості про Здобувача, відомості про рецензентів та офіційних опонентів, доповідає про подані Здобувачем до разової СВР документи, їх відповідність встановленим вимогам;

- Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані усно чи письмово державною мовою або, за його бажанням, англійською мовою;

- голова разової СВР оголошує висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та звернення інших осіб з оцінкою дисертації;

- Здобувач відповідає на зауваження, які містяться у зверненнях;

- виступи рецензентів;

- після виступу кожного рецензента Здобувачеві надають слово для відповіді;

- виступи офіційних опонентів;

- після виступу кожного офіційного опонента Здобувачеві надають слово для відповіді;

- після кожного виступу Здобувача для відповіді на зауваження рецензентів/офіційних опонентів, голова пересвідчується, чи задоволений рецензент/офіційний опонент цією відповіддю;

- публічне обговорення дисертації, у якому мають право взяти участь усі присутні на засіданні;

- прикінцеве слово Здобувача;

- відкрите голосування голови та членів разової СВР, під час якого голова та кожен член разової СВР відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії;

- разова СВР приймає рішення шляхом відкритого голосування:

про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової СВР;

про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової СВР.

5.9. За результатами голосування оформлюється рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії (за *формою, поданою у Додатку 13*). У рішенні, яке підписується головою разової СВР та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової СВР. Член разової СВР має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема – щодо дотримання Здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

5.10. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової СВР зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою СВР порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова СВР виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова СВР приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

5.11. Після прийняття разовою СВР рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії Університет:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;

2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до ІС НАЗЯВО.

У разі зняття дисертації із захисту Університет протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до ІС НАЗЯВО.

5.12. У разі зняття Здобувачем дисертації із захисту або відмови разової СВР у присудженні ступеня доктора філософії Здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше, ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 30 Порядку. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання Здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

5.13. Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений на офіційному веб-сайті Університету, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше, ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової СВР про присудження ступеня доктора філософії.

5.14. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в разовій СВР, протягом 15 календарних днів від дати захисту долучаються до особової справи Здобувача, яка зберігається у Архіві Університету відповідно до норм чинного законодавства. Рішення разової СВР щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню. Перелік атестаційних документів Здобувача:

5.14.1. Копія наказу Ректора Університету про утворення разової СВР.

5.14.2. Заява Здобувача щодо проведення його атестації (за формою, поданою у Додатку 11).

5.14.3. Академічна довідка про виконання ОНП.

5.14.4. Висновок наукового керівника/керівників.

5.14.5. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (за формою, поданою у Додатку 5).

5.14.6. Згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової СВР (за формою, поданою у Додатку 7).

5.14.7. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації (за формою, поданою у Додатку 3).

5.14.8. Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) голови, рецензентів та офіційних опонентів (за формою, поданою у Додатку 8).

5.14.9. Довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису Дисертації.

5.14.10. Відомості про голову та членів разової СВР, засвідчені підписом завідувача кафедри (за формою, поданою у Додатку 10).

5.14.11. Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).

5.14.12. Копія документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».

5.14.13. Копія документа, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету.

5.14.14. Наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, засвідчені відповідальним за атестацію PhD.

5.14.15. Рецензії рецензентів.

5.14.16. Відгуки офіційних опонентів.

5.14.17. Звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету.

5.14.18. Реєстраційна картка присутності членів ради, засвідчена головою разової СВР.

5.14.19. Рішення разової СВР про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

5.14.20. Копія документа, що підтверджує факт передавання до бібліотеки Університету копії рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідченої головою разової СВР.

5.14.21. Копія наказу Ректора про видачу диплома доктора філософії.

5.14.22. Відеозапис трансляції захисту дисертації.

6. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПІД ЧАС АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

6.1. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою СВР перевірки дотримання Здобувачем академічної доброчесності. У разі виявлення членами разової СВР академічного плагіату, фабрикації,

фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях Здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

6.2. Університет має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою СВР ступеня доктора філософії. Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Університету повідомлення про зазначені факти, розглядає питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти Університету;
- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Університету.

6.3. Питання встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової СВР заслуховуються Вченою радою Університету на її найближчому засіданні з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів та Порядку; відповідні рішення в кожному конкретному випадку приймаються Вченою радою індивідуально, а контроль за додержанням усіх процедурних питань покладається на проректора з наукової роботи.

Питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання Вченої ради Університету. Про дату, час і місце проведення засідання Вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової СВР за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада Університету на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі.

6.4. НАЗЯВО розглядає питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до НАЗЯВО скарги особи на рішення Університету про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової СВР в силі (далі — скарга);

2) надходження до НАЗЯВО повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Університету;

3) передачі Апеляційним комітетом Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (надалі - *Апеляційний комітет НАЗЯВО*) розгляд Комітету з питань етики Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (надалі – *Комітет з етики НАЗЯВО*) повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

6.5. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до НАЗЯВО будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи,

обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

–в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти НАЗЯВО;

–в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу НАЗЯВО.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до НАЗЯВО.

НАЗЯВО протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в ІС НАЗЯВО, а також надсилає копію скарги до Університету.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам НАЗЯВО повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду. Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету.

6.6. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому НАЗЯВО.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати

дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд НАЗЯВО.

6.7. Про дату, час і місце проведення засідання НАЗЯВО для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні НАЗЯВО не є обов'язковою.

За результатами розгляду НАЗЯВО на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової СВР в силі. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання НАЗЯВО інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до ІС НАЗЯВО.

7. ВИДАННЯ ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

7.1. На підставі рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії Університет не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ Ректора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

7.2. Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ Ректора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою Університету рішення про залишення рішення разової СВР в силі.

7.3. Рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Ректора про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН України, та видається Здобувачеві у порядку, встановленому Університетом.

7.4. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Положенням, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

7.5. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії відповідальний за атестацію PhD додає копію рішення разової СБР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової СБР, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

8. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

8.1. Університет, до видачі Здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової СБР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації. Порушення вимог щодо складу разової СБР не може бути підставою для скасування рішення разової СБР, якщо робота такої ради не зупинена МОН України.

8.2. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти Університету;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

8.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації Вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До складу такої комісії не можуть бути включені голова та члени разової СВР. Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення. Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, Здобувача та, у разі потреби, членів відповідної разової СВР. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

8.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії. У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації;

відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається Вченій раді Університету.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі, про що видається наказ Ректора. Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення Вченої ради Університету разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету.

8.5. НАЗЯВО має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу Ректора Університету про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до НАЗЯВО повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації НАЗЯВО розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

8.6. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане НАЗЯВО будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти НАЗЯВО;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу НАЗЯВО.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до НАЗЯВО.

8.6. НАЗЯВО протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в ІС НАЗЯВО та надсилає його копію до Університету.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим — четвертим пункту 41 Порядку, НАЗЯВО повертає повідомлення особі без розгляду. Університет протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

НАЗЯВО має право отримувати від Університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

8.7. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом НАЗЯВО у порядку, встановленому НАЗЯВО. Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету НАЗЯВО. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Апеляційного комітету НАЗЯВО не є обов'язковою.

Апеляційний комітет НАЗЯВО на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд НАЗЯВО. У разі виявлення Апеляційним комітетом НАЗЯВО під час розгляду повідомлення

щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет НАЗЯВО приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з етики НАЗЯВО та вносить інформацію про це до ІС НАЗЯВО.

8.8. Про дату, час і місце проведення засідання НАЗЯВО для розгляду подання Апеляційного комітету НАЗЯВО інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні НАЗЯВО не є обов'язковою.

За результатами розгляду НАЗЯВО на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання НАЗЯВО інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до ІС НАЗЯВО.

8.9. У разі скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії після видачі Здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом/НАЗЯВО щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

8.10. У разі скасування рішення разової СВР у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації Здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової СВР у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

9. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕДУРИ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

9.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом за рахунок

джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка Здобувача або за рахунок коштів Університету. Університет повинен передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення Здобувача до Університету щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням пункту 3.6 Положення) чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

9.2. Заклад зараховує голові разової СВР та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених закладом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження — для наукових працівників).

Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією Здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. — 24 години, з 1 січня 2024 р. — 32 години. Якщо кошторис Університету не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації Здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

Проректор з наукової роботи

І. Кліщ

Н. Потіха

Завідувач відділу докторантури та аспірантури

Відповідальний за забезпечення діяльності спеціалізованих вчених рад з присудження ступенів доктора філософії

О. Сидоренко

Етапи процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня до

№ з/п	Назва етапу
	2
1	Публічна презентація наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні
2	Проведення засідання структурного підрозділу (кафедрального/міжкафедрального) для презентації наукових результатів дисертації та її обговорення
3	Подання на розгляд Вченої ради Університету документів щодо утворення разової СВР (включно з запланованою датою проведення засідання Вченої ради Університету)
4	Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо утворення разової СВР (не менше п'яти членів) за заявою Здобувача. Разова СВР утворюється з 5 осіб: голова, два рецензенти, два офіційні опоненти
5	Оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету дисертації, інформації про захист, трансляцію захисту, внесення інформації до ІС НАЗЯВО, передача дисертації до ІС УкрІНТЕІ (впродовж п'яти робочих днів від дати наказу Ректора про створення разової СВР)
6	Оприлюднення НАЗЯВО інформації про захист в ІС НАЗЯВО
7	Перевірка МОН України відповідності складу разової СВР
8	Подання Здобувачем документів до разової СВР
9	Надання головою разової СВР рецензентам та офіційним опонентам дисертації та матеріалів, пов'язаних з її темою.
10	Подання рецензентами рецензій, а офіційними опонентами відгуків голові СВР (включно з оприлюдненням інформації про утворення разової СВР у ІС НАЗЯВО)
11	Розміщення електронних копій рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим підписом та електронним підписом рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікаційній підписці (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) на офіційному веб-сайті Університету. На вимогу Здобувача, надаються йому для ознайомлення
12	Призначення дати, часу і місця проведення захисту (не раніше ніж через два тижні з чотирьох тижнів з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку)).
13	Розміщення на офіційному веб-сайті Університету інформації про дату, час та місце проведення захисту (впродовж трьох робочих днів з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку)).
14	Публічний захист дисертації
15	Оприлюднення рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня докторанта (аспіранта) з відеозаписом трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Університету (включно з інформацією про захист).
16	Подання інформації про результати захисту дисертації до ІС НАЗЯВО (протягом п'яти робочих днів з дня проведення захисту)
17	Формування та подання до відділу докторантури та аспірантури атестаційних документів

